

**To:** [5.1.2e]@jeugdzo<sup>g</sup>nederland.nl [5.1.2e]@jeugdzo<sup>g</sup>nederland.nl  
**Cc:** [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]@minvws.nl; [5.1.2e] [5.1.2e]@minvws.nl; [5.1.2e]  
**From:** [5.1.2e] [5.1.2e]@minvws.nl  
**Sent:** Sun 1/24/2021 9:58:28 PM  
**Subject:** Vaccinatie vraag  
**Received:** Sun 1/24/2021 9:58:29 PM

[5.1.2e]

Nav je app bericht het volgende.

We begrijpen dat je de jeugdzo<sup>g</sup>medewerkers op crisisplekken snel wilt laten vaccineren; we zijn ons ervan zeker bewust dat continuïteit van zorg belangrijk is voor deze jeugdigen. Gegeven het doel van de vaccinatiestrategie (het voorkomen en verminderen van (ernstige) ziekte en sterfte als gevolg van COVID-19) en gegeven de aanzienlijke schaarste is ervoor gekozen om eerst ouderen (en meest kwetsbaren) en de directe ring aan zo<sup>g</sup>medewerkers rondom deze groepen uit te nodigen voor een COVID-19 vaccinatie.

Snel wordt ook gestart met de vaccinatie van zo<sup>g</sup>medewerkers van de intramurale GGZ-zorg (waaronder o.a. kinder- en jeugdpsychiatrische klinieken). De opkomst van de VK variant heeft binnen de strategie recent tot aantal aanpassingen geleid (de zo<sup>g</sup>medewerkers die directe COVID-zorg verlenen in de ziekenhuizen, ambulancediensten etc en huisartsen gegeven hun functie in zorg en vaccinatieketen).

De andere zo<sup>g</sup>medewerkers – en dat zijn er nog veel - komen in de groep overig. We hebben meerdere verzoeken tot andere prioritisering of om groepen toch in subgroepen te splitsen. Dat is vaak ook moeilijk vanwege afbakening en praktische uitvoerbaarheid, nog los van de inhoudelijke argumentatie (gezondheidswinst). En gelet op de tegenvallende leveringen is het vraagstuk alleen maar lastiger geworden.

[5.1.2e]